

Решение по гражданскому делу

дело <НОМЕР>

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров

26 января 2018 года

Мировой судья судебного участка № \_\_\_\_\_ судебного района г. Кирова Кировской области \_\_\_\_\_ в помещении судебного участка № \_\_\_\_\_ судебного района г. Кирова при секретаре судебного заседания \_\_\_\_\_, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску <ФИО1> к АО « \_\_\_\_\_ » о защите прав потребителя

Установил :

Истец обратился в суд с иском к ответчику, указывая следующее. 9 октября 2017 года он, <ФИО1>, заключил с АО « \_\_\_\_\_ » договор купли-продажи планшетного компьютера Apple iPad Pro 10.5 (2017) Wi-Fi 64Gb, цена планшета 46 890 рублей.

Данный договор розничной купли-продажи был заключен на основании ознакомления истца с предложенным продавцом описанием товара посредством ознакомления через интернет (дистанционный способ продажи товара - ст.26.1 Закона РФ от 07.02.1992 ФЗ 2300-1 "О защите прав потребителей"). Данный договор исключал возможность непосредственного ознакомления потребителя (Истца) с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В течение недели после покупки обнаружилась неисправность - не включается.

В установленный законом (ч.4 ст.26.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей") срок потребитель (Истец) отказался от товара, о чем уведомил его в заявлении от 17.10.2017г. Данное заявление получено продавцом 26.10.2017г.

Заявлениями от 15.10.2017г. и 17.10.2017г., принятыми продавцом по почте 26.10.2017, истец просил вернуть уплаченный за товар сумму.

Просит взыскать с АО « \_\_\_\_\_ » в свою пользу уплаченную за товар денежную сумму в размере 46890 рублей; неустойку (пени) в соответствии со статьей 23 закона «О защите прав потребителей» на дату вынесения решения, штраф в размере 50 процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя; компенсацию морального вреда в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

В судебном заседании истец увеличил свои требования и просит взыскать с

ответчика уплаченную за товар денежную сумму в размере 46890 рублей; неустойку (пени) с 07.11.17 по 26.01.18 37980,90 руб., штраф в размере 50 процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя; компенсацию морального вреда в размере 5 000 (пять тысяч) рублей. Моральный вред выразился в его нравственных страданиях в связи с незаконным отказом ответчика вернуть стоимость покупки.

Представитель ответчика иск не признала, пояснила, что истец менял свои требования в претензиях, в связи с чем запутал их. Просит снизить размер неустойки, штрафа, морального вреда.

Представитель третьего лица ООО «...» считает иск подлежащим удовлетворению, пояснила, что 17.10.2017г. истец обратился к ним с планшетом, который при его приемке не включался, они провели диагностику, затем обновили ПО, 20.10.17 планшет вернули в исправном состоянии. Обновлять ПО требование производителя, даже если не обнаружены неисправности.

Суд, выслушав стороны, оценив заключение эксперта, изучив материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению частично.

Судом установлено следующее.

Согласно заказа <НОМЕР> 7 октября 2017г. истцом дистанционно через систему интернет был оформлен заказ на покупку Apple iPad Pro 10.5 (2017) Wi-Fi 64Gb, цена планшета 46 890 рублей. Доставка товара 9 октября 2017г. в магазин по <АДРЕС> 5»а» ( л.д.15-18 )

9 октября 2017г. согласно кассового чека истец приобрел данный товар у ответчика по указанной цене ( л.д.5 )

15 октября 2017г. истец обратился к ответчику с письменным заявлением о возврате товара и возврате уплаченной им сумме, заявление отправил по почте согласно квитанции и получено ответчиком 26.10.17г. ( л.д.20-22 )

Однако ответчик требования истца не удовлетворил.

Согласно п.4 ст.26.1 Закона РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей»

4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.

В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара.

Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.

Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.

При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.

Согласно заключения эксперта <НОМЕР> от 19.01.2018г. ООО «ИТ-Сервис» товарный вид у планшетного компьютера Apple iPad Pro 10.5 (2017) Wi-Fi 64 Gb серийный номер <НОМЕР> в комплекте с аксессуарами и упаковкой сохранен. На момент проведения экспертизы планшетный компьютер находится в работоспособном техническом состоянии.

Учитывая, что истец обратился к ответчику в установленный 7-дневный срок о возврате товара, сохранившего свой вид, то у ответчика не было оснований для отказа в удовлетворении заявления.

Согласно ст. 22 указанного закона

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно п.1 ст. 23 данного закона

1. За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Таким образом требование о взыскании неустойки является законным.

Однако суд считает ее возможным снизить с учетом ст.333 ГК РФ ввиду явной ее несоразмерности нарушенному обязательству.

Требование о взыскании компенсации морального вреда подлежит частичному удовлетворению. Согласно ст.15 закона истец вправе взыскать моральный вред за причиненные нравственные страдания. Данные страдания причинены неправомерными действиями ответчика, отказавшегося выполнить законные требования истца. С учетом требований разумности и соразмерности взысканию подлежит компенсация в размере 5000 руб.

Согласно ст.13 закона с ответчика подлежит взысканию штраф в пользу потребителя.

Согласно ст.100 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в бюджет МО «Город Киров».

Руководствуясь 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования <ФИО1> удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи планшетного компьютера Apple iPad Pro 10.5 (2017) Wi-Fi 64 Gb серийный номер <НОМЕР> заключенный между <ФИО1> и АО «*ОАО «Кировский завод»*» 09.10.2017 года.

Взыскать с АО «*ОАО «Кировский завод»*» в пользу <ФИО1> уплаченную за планшетный компьютер Apple iPad Pro 10.5 (2017) Wi-Fi 64 Gb серийный номер <НОМЕР> денежную сумму в размере 46890 руб., неустойку в размере 23000 руб., компенсацию морального вреда 5000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в сумме 38445 руб.

В удовлетворении остальной части требований <ФИО1> отказать.

Взыскать с АО «*ОАО «Кировский завод»*» госпошлину в доход бюджета муниципального образования «г. Киров» в размере 1906 руб. 70 коп.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд города Кирова в течение месяца.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья

Мотивированное решение составлено 31 января 2018г.